

# Detailauswertung der Studierendenbefragung für das CHE Hochschulranking 2026

**Hochschule:** FH Diakonie Bielefeld

**Fachbereich:** Studiengänge Soziale Arbeit/Diakonik

**Fach:** Soziale Arbeit



## Übersicht über den Befragungsrücklauf

Für die Studierendenbefragung im Wintersemester 2025/26 wurden Studierende in grundständigen Studiengängen des Fachbereichs ab dem dritten Fachsemester bis einschließlich zwei Semester über der Regelstudienzeit eingeladen.

Angeschriebene Studierende:	88
Rücklauf insgesamt:	42
Rücklaufquote:	47,7%

## Ergebnisüberblick

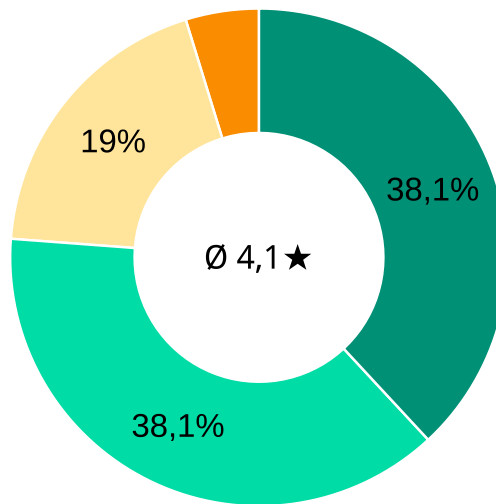
Indikator	Ø Bewertung	Fallzahl	Mittelwert für alle Hochschulen
Allgemeine Studiensituation	4,1 ★★★★★☆	42	3,9 ★★★★★☆
Lehrangebot	4,0 ★★★★★☆	42	3,8 ★★★★★☆
Studienorganisation	4,4 ★★★★★☆	42	3,9 ★★★★★☆
Betreuung durch Lehrende	4,4 ★★★★★☆	41	4,0 ★★★★★☆
Unterstützung im Studium	4,1 ★★★★★☆	41	3,9 ★★★★★☆
Prüfungsorganisation	4,0 ★★★★★☆	41	3,8 ★★★★★☆
Räume	4,4 ★★★★★☆	39	3,8 ★★★★★☆
Lern- und Arbeitsräume	4,2 ★★★★★☆	39	3,5 ★★★★★☆
Bibliothek	3,7 ★★★★★☆	38	3,8 ★★★★★☆
Digitales Lernen	3,9 ★★★★★☆	40	3,6 ★★★★★☆
Berufs- und Praxisorientierung	3,8 ★★★★★☆	40	3,8 ★★★★★☆

## Indikatoren im Detail

### Allgemeine Studiensituation

**Wie bewerten die Studierenden insgesamt die Studiensituation an ihrer Hochschule in ihrem Studiengang?**

Insgesamt gaben zu dieser Frage **42 Studierende** eine gültige Antwort auf einer Skala von 1 Stern (sehr schlecht) bis 5 Sternen (sehr gut). Das arithmetische Mittel der Bewertungen liegt bei **4,1 von 5 Sternen**.



★ (sehr schlecht)    ★★    ★★★    ★★★★    ★★★★★ (sehr gut)

---

Bei den folgenden Indikatoren beantworteten die Studierenden jeweils verschiedene Teilaspekte. Die Detailergebnisse für die einzelnen Fragen zu folgenden Indikatoren werden in den nächsten Abschnitten präsentiert:

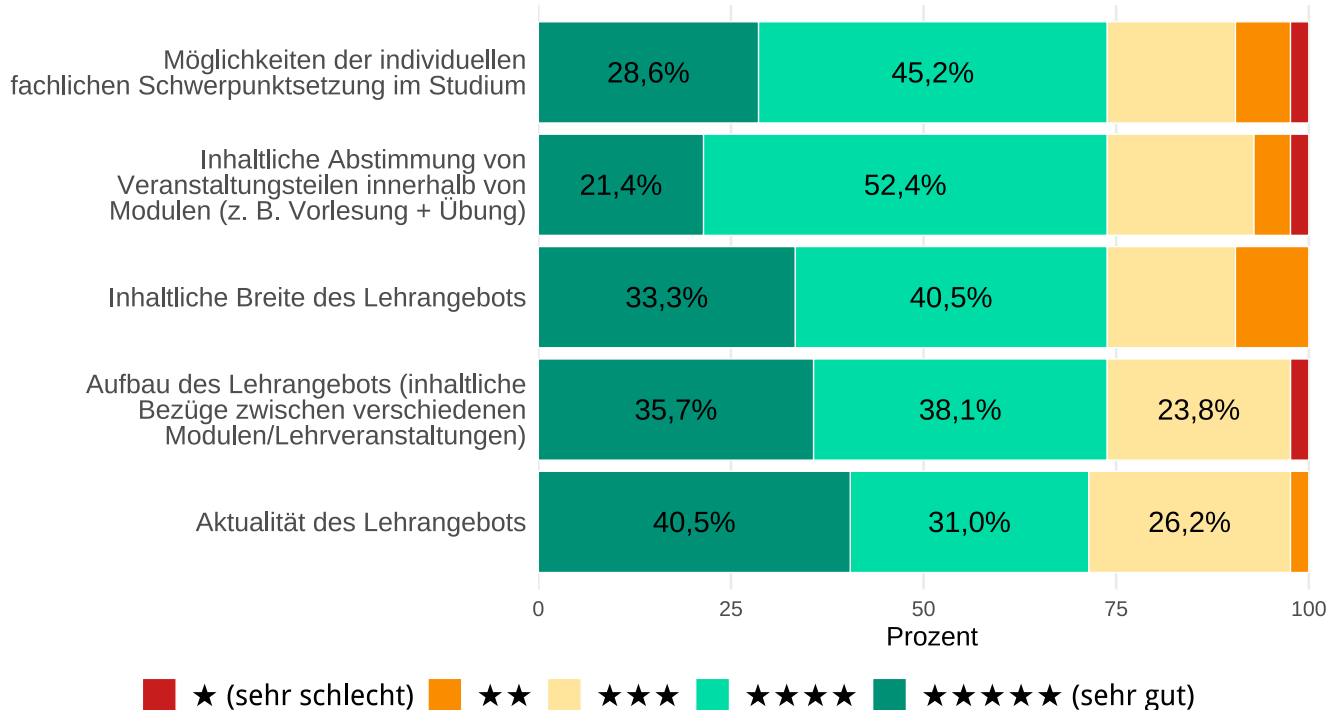
- [Lehrangebot](#)
- [Studienorganisation](#)
- [Betreuung durch Lehrende](#)
- [Unterstützung im Studium](#)
- [Prüfungsorganisation](#)
- [Räume](#)
- [Lern- und Arbeitsräume](#)
- [Bibliothek](#)
- [Digitales Lernen](#)
- [Berufs- und Praxisorientierung](#)

## Lehrangebot

Insgesamt beantworteten **42 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Lehrangebot. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,0 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Möglichkeiten der individuellen fachlichen Schwerpunktsetzung im Studium	3,9★	42	2,4%	7,1%	16,7%	45,2%	28,6%	3,7★
Inhaltliche Abstimmung von Veranstaltungsteilen innerhalb von Modulen (z. B. Vorlesung + Übung)	3,9★	42	2,4%	4,8%	19,0%	52,4%	21,4%	3,7★
Inhaltliche Breite des Lehrangebots	4,0★	42	0,0%	9,5%	16,7%	40,5%	33,3%	3,9★
Aufbau des Lehrangebots (inhaltliche Bezüge zwischen verschiedenen Modulen/Lehrveranstaltungen)	4,0★	42	2,4%	0,0%	23,8%	38,1%	35,7%	3,8★
Aktualität des Lehrangebots	4,1★	42	0,0%	2,4%	26,2%	31,0%	40,5%	4,2★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

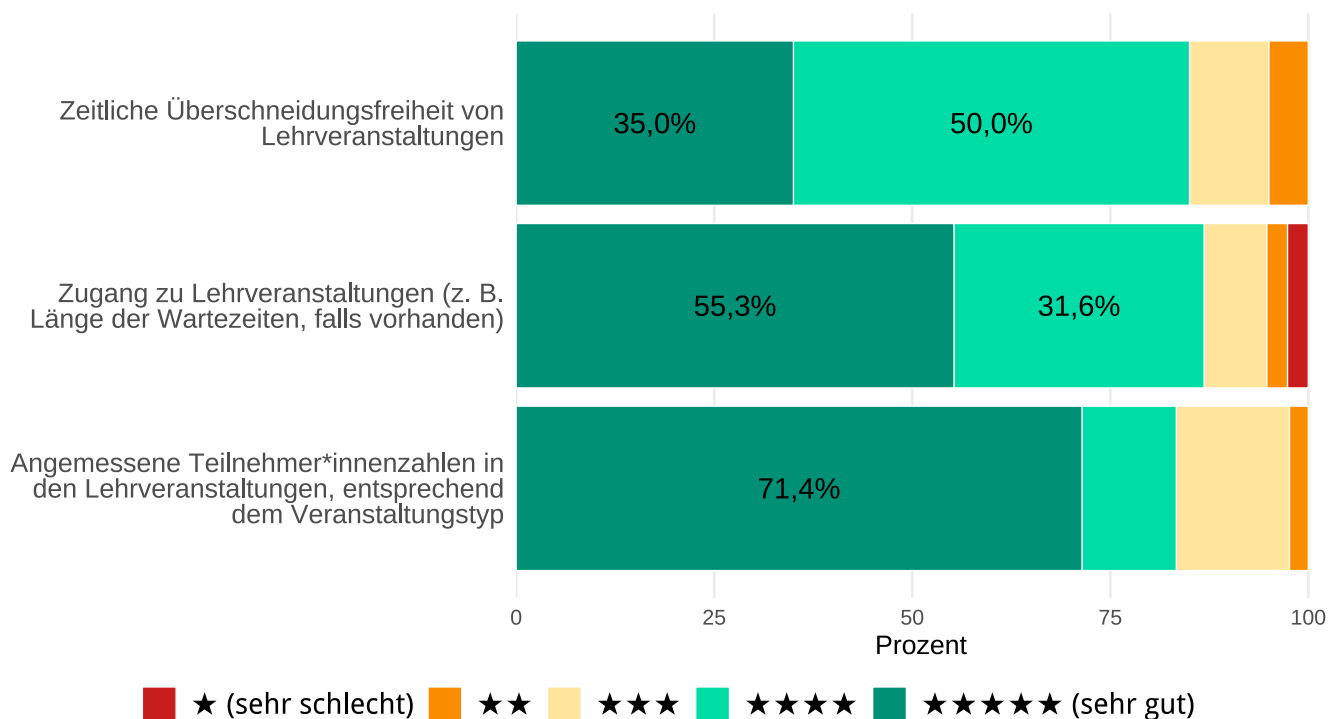


## Studienorganisation

Insgesamt beantworteten **42 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Studienorganisation. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,4 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Zeitliche Überschneidungsfreiheit von Lehrveranstaltungen	4,2★	40	0,0%	5,0%	10,0%	50,0%	35,0%	3,6★
Zugang zu Lehrveranstaltungen (z. B. Länge der Wartezeiten, falls vorhanden)	4,3★	38	2,6%	2,6%	7,9%	31,6%	55,3%	3,9★
Angemessene Teilnehmer*innenzahlen in den Lehrveranstaltungen, entsprechend dem Veranstaltungstyp	4,5★	42	0,0%	2,4%	14,3%	11,9%	71,4%	4,2★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

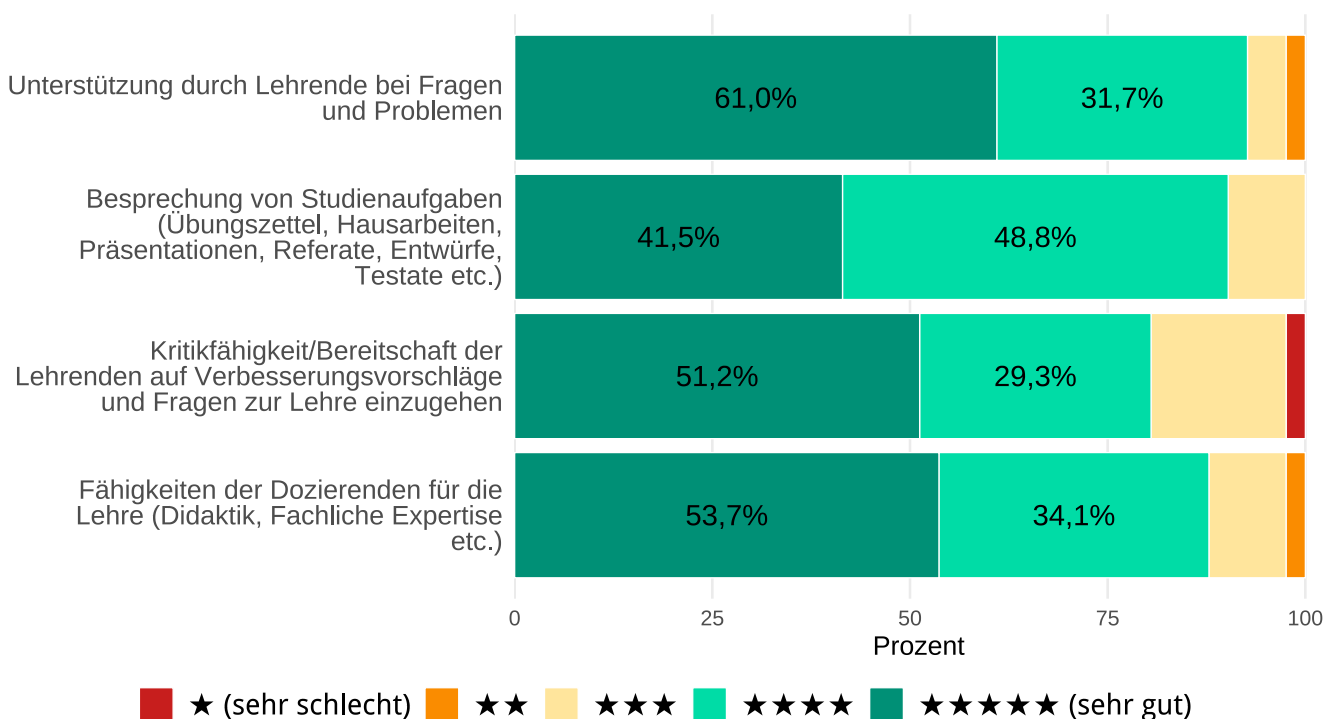


## Betreuung durch Lehrende

Insgesamt beantworteten **41 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Betreuung durch Lehrende. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,4 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Unterstützung durch Lehrende bei Fragen und Problemen	4,5★	41	0,0%	2,4%	4,9%	31,7%	61,0%	4,2★
Besprechung von Studienaufgaben (Übungszettel, Hausarbeiten, Präsentationen, Referate, Entwürfe, Testate etc.)	4,3★	41	0,0%	0,0%	9,8%	48,8%	41,5%	3,9★
Kritikfähigkeit/Bereitschaft der Lehrenden auf Verbesserungsvorschläge und Fragen zur Lehre einzugehen	4,3★	41	2,4%	0,0%	17,1%	29,3%	51,2%	3,8★
Fähigkeiten der Dozierenden für die Lehre (Didaktik, Fachliche Expertise etc.)	4,4★	41	0,0%	2,4%	9,8%	34,1%	53,7%	4,0★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

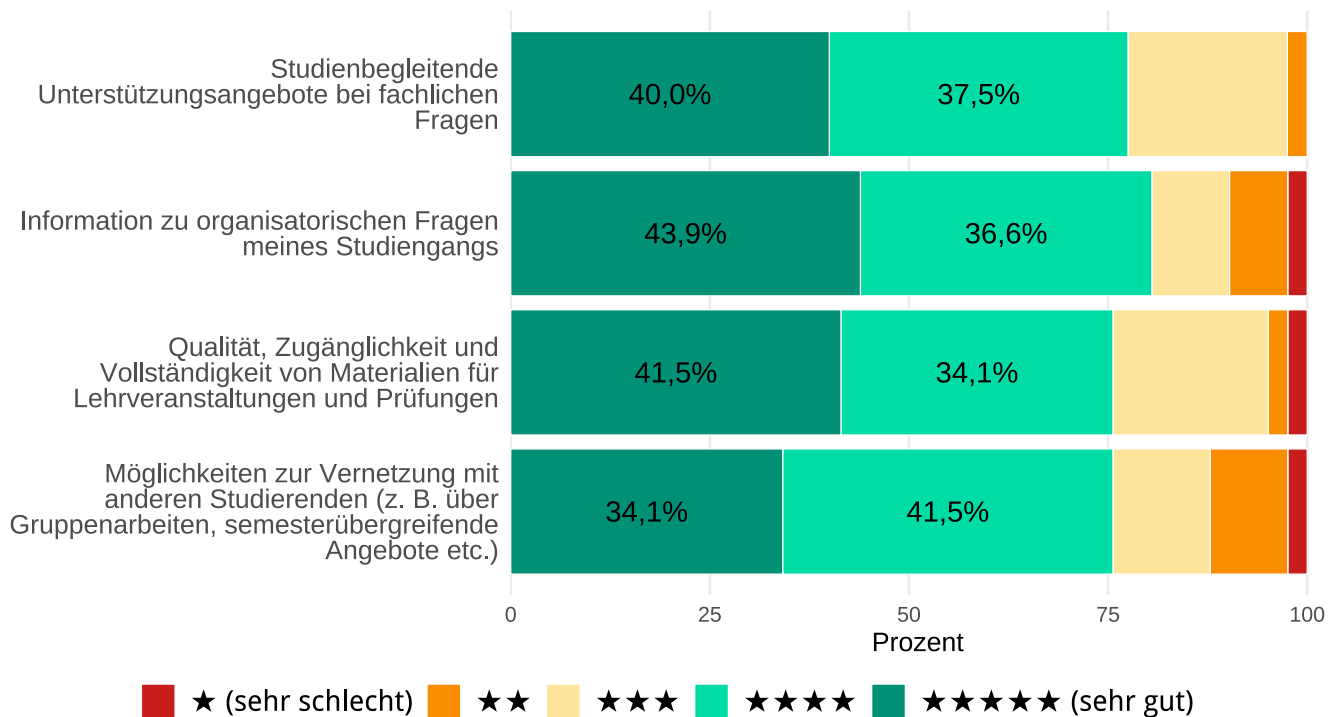


## Unterstützung im Studium

Insgesamt beantworteten **41 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Unterstützung im Studium. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,1 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Studienbegleitende Unterstützungsangebote bei fachlichen Fragen	4,2★	40	0,0%	2,5%	20,0%	37,5%	40,0%	3,6★
Information zu organisatorischen Fragen meines Studiengangs	4,1★	41	2,4%	7,3%	9,8%	36,6%	43,9%	3,9★
Qualität, Zugänglichkeit und Vollständigkeit von Materialien für Lehrveranstaltungen und Prüfungen	4,1★	41	2,4%	2,4%	19,5%	34,1%	41,5%	4,0★
Möglichkeiten zur Vernetzung mit anderen Studierenden (z. B. über Gruppenarbeiten, semesterübergreifende Angebote etc.)	4,0★	41	2,4%	9,8%	12,2%	41,5%	34,1%	3,9★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

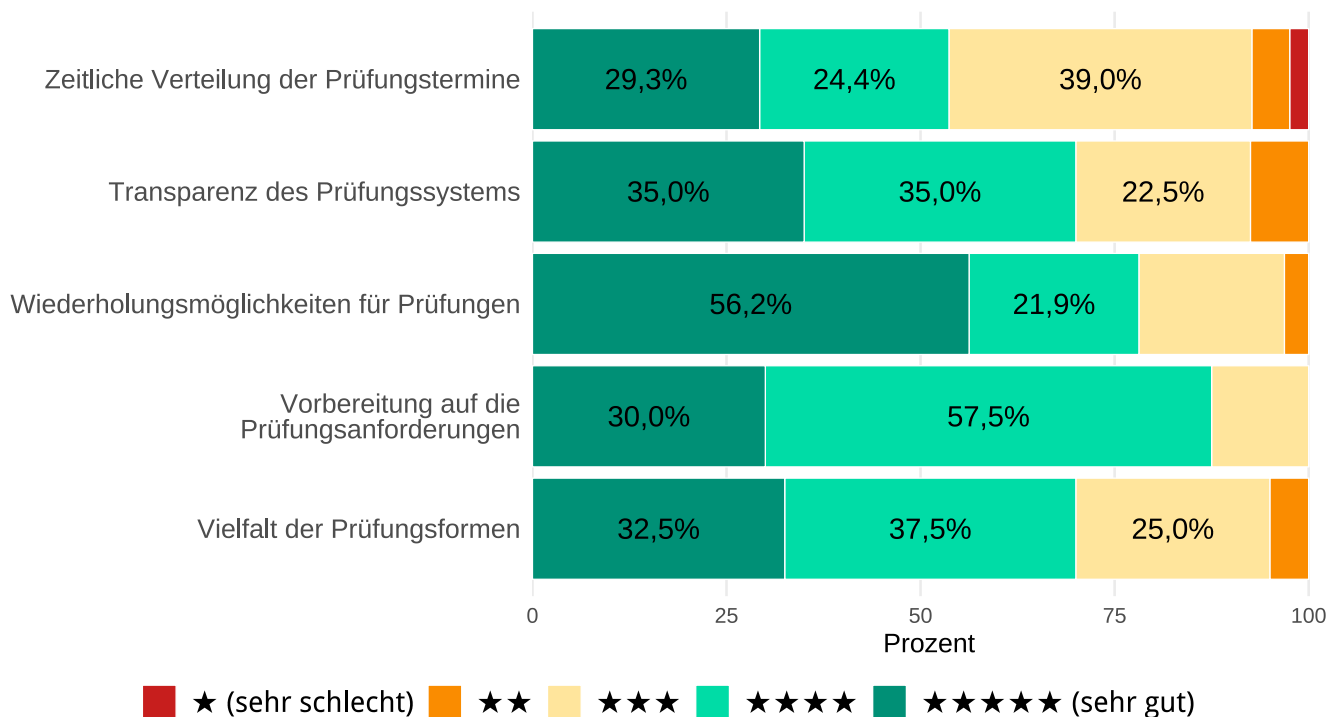


## Prüfungsorganisation

Insgesamt beantworteten **41 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Prüfungsorganisation. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,0 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Zeitliche Verteilung der Prüfungstermine	3,7★	41	2,4%	4,9%	39,0%	24,4%	29,3%	3,6★
Transparenz des Prüfungssystems	4,0★	40	0,0%	7,5%	22,5%	35,0%	35,0%	3,8★
Wiederholungsmöglichkeiten für Prüfungen	4,3★	32	0,0%	3,1%	18,8%	21,9%	56,2%	3,8★
Vorbereitung auf die Prüfungsanforderungen	4,2★	40	0,0%	0,0%	12,5%	57,5%	30,0%	3,8★
Vielfalt der Prüfungsformen	4,0★	40	0,0%	5,0%	25,0%	37,5%	32,5%	3,7★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

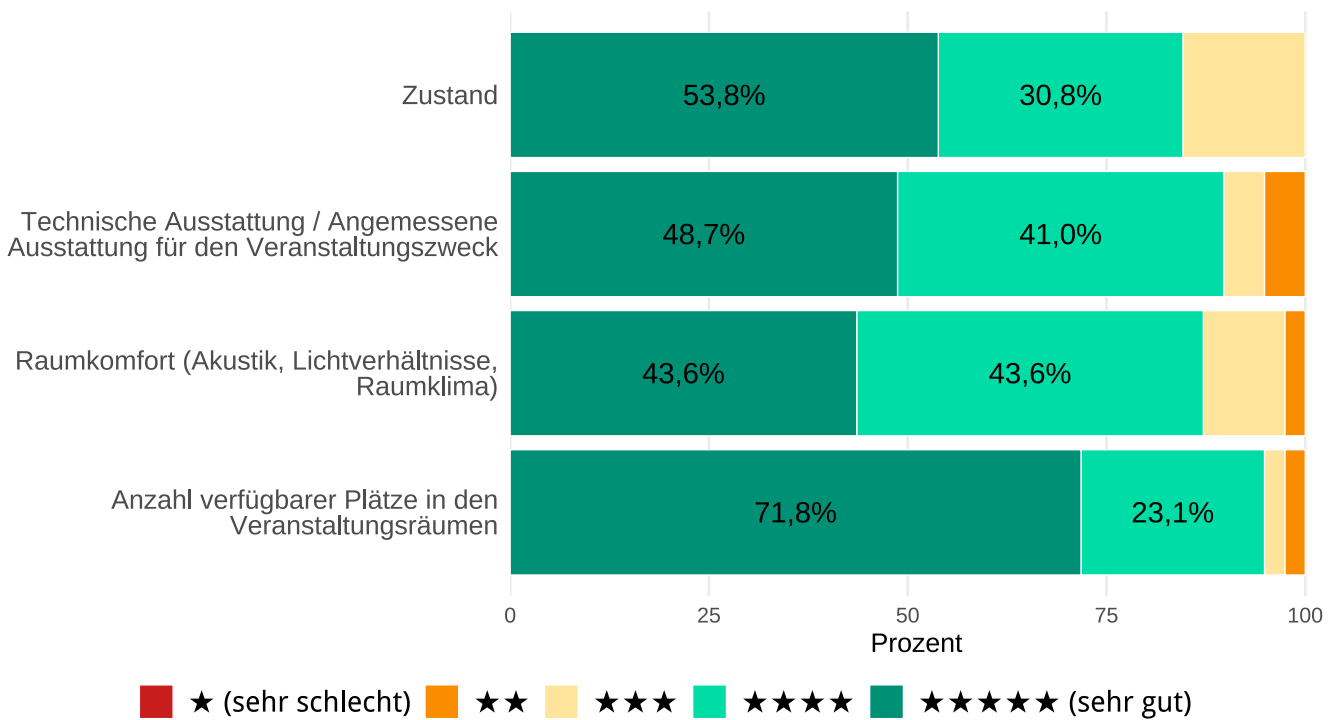


## Räume

Insgesamt beantworteten **39 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Räume. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,4 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Zustand	4,4★	39	0,0%	0,0%	15,4%	30,8%	53,8%	3,9★
Technische Ausstattung / Angemessene Ausstattung für den Veranstaltungszweck	4,3★	39	0,0%	5,1%	5,1%	41,0%	48,7%	3,7★
Raumkomfort (Akustik, Lichtverhältnisse, Raumklima)	4,3★	39	0,0%	2,6%	10,3%	43,6%	43,6%	3,5★
Anzahl verfügbarer Plätze in den Veranstaltungsräumen	4,6★	39	0,0%	2,6%	2,6%	23,1%	71,8%	4,0★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

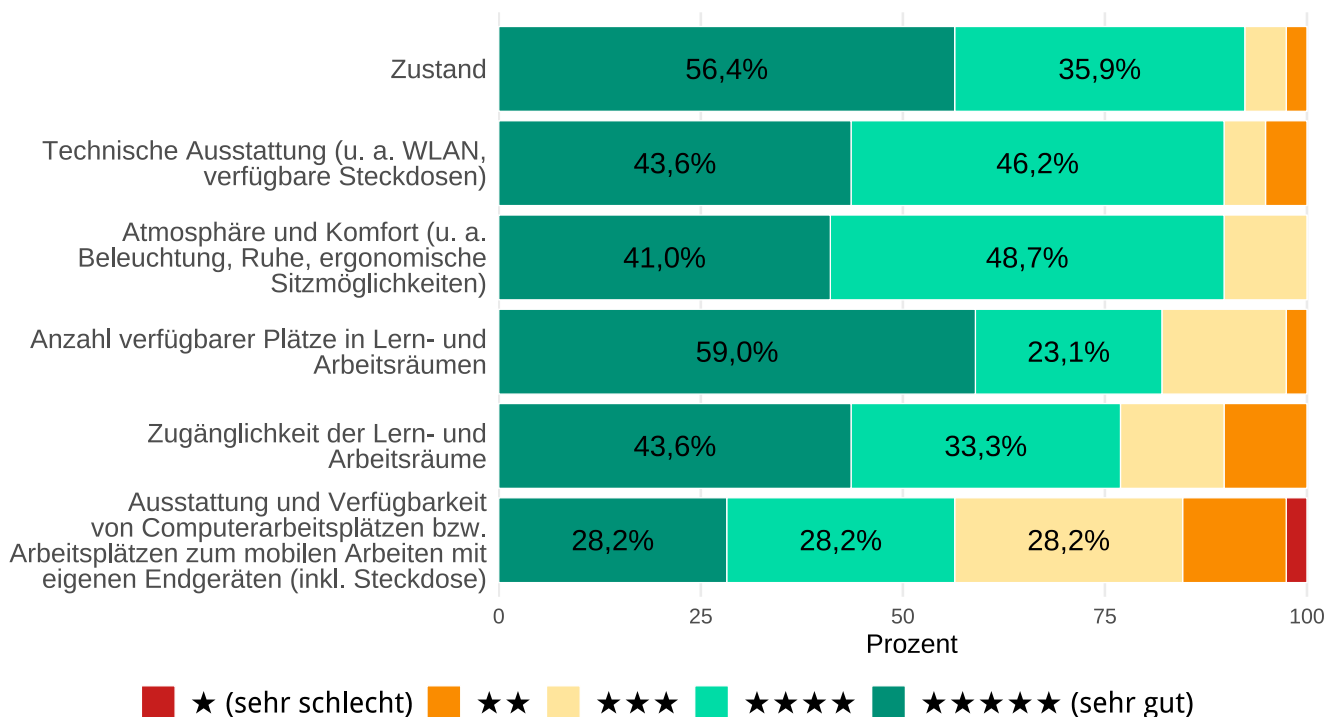


## Lern- und Arbeitsräume

Insgesamt beantworteten **39 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Lern- und Arbeitsräume. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,2 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Zustand	4,5★	39	0,0%	2,6%	5,1%	35,9%	56,4%	3,7★
Technische Ausstattung (u. a. WLAN, verfügbare Steckdosen)	4,3★	39	0,0%	5,1%	5,1%	46,2%	43,6%	3,7★
Atmosphäre und Komfort (u. a. Beleuchtung, Ruhe, ergonomische Sitzmöglichkeiten)	4,3★	39	0,0%	0,0%	10,3%	48,7%	41,0%	3,3★
Anzahl verfügbarer Plätze in Lern- und Arbeitsräumen	4,4★	39	0,0%	2,6%	15,4%	23,1%	59,0%	3,2★
Zugänglichkeit der Lern- und Arbeitsräume	4,1★	39	0,0%	10,3%	12,8%	33,3%	43,6%	3,7★
Ausstattung und Verfügbarkeit von Computerarbeitsplätzen bzw. Arbeitsplätzen zum mobilen Arbeiten mit eigenen Endgeräten (inkl. Steckdose)	3,7★	39	2,6%	12,8%	28,2%	28,2%	28,2%	3,4★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

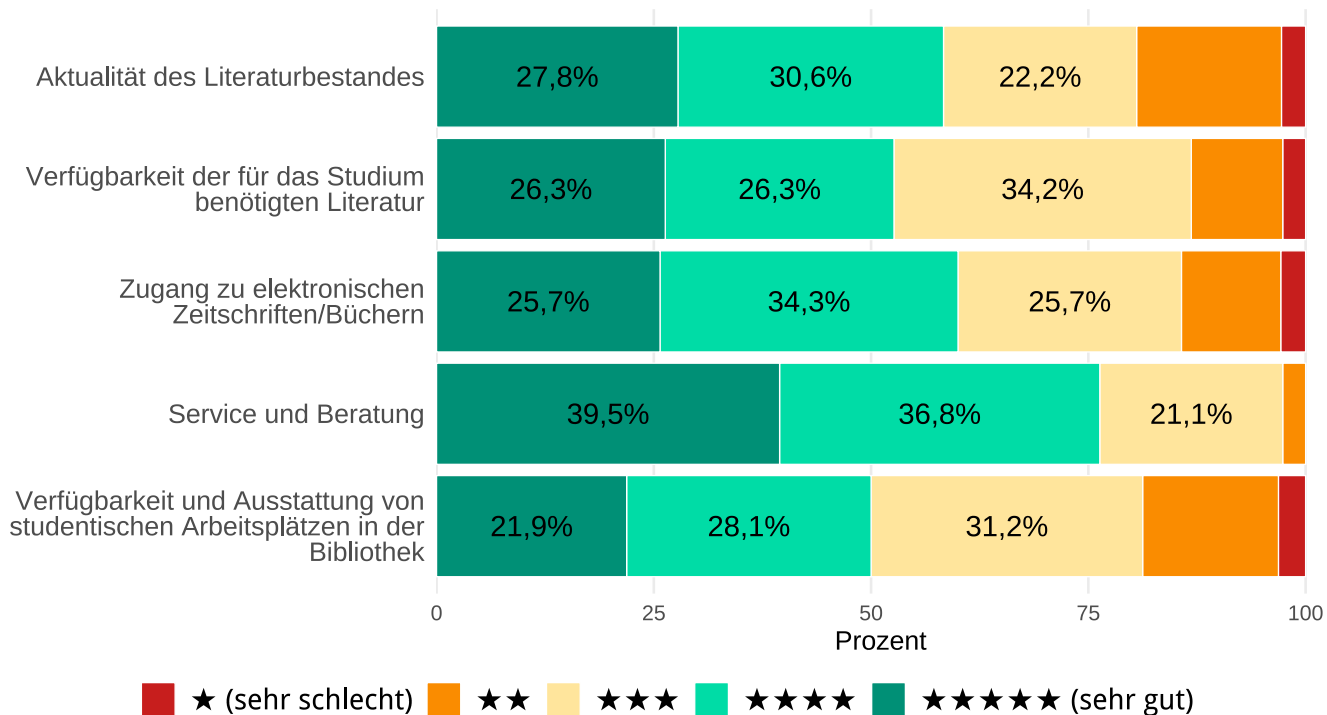


## Bibliothek

Insgesamt beantworteten **38 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Bibliothek. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **3,7 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Aktualität des Literaturbestandes	3,6★	36	2,8%	16,7%	22,2%	30,6%	27,8%	3,8★
Verfügbarkeit der für das Studium benötigten Literatur	3,6★	38	2,6%	10,5%	34,2%	26,3%	26,3%	3,8★
Zugang zu elektronischen Zeitschriften/Büchern	3,7★	35	2,9%	11,4%	25,7%	34,3%	25,7%	3,9★
Service und Beratung	4,1★	38	0,0%	2,6%	21,1%	36,8%	39,5%	4,2★
Verfügbarkeit und Ausstattung von studentischen Arbeitsplätzen in der Bibliothek	3,5★	32	3,1%	15,6%	31,2%	28,1%	21,9%	3,5★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

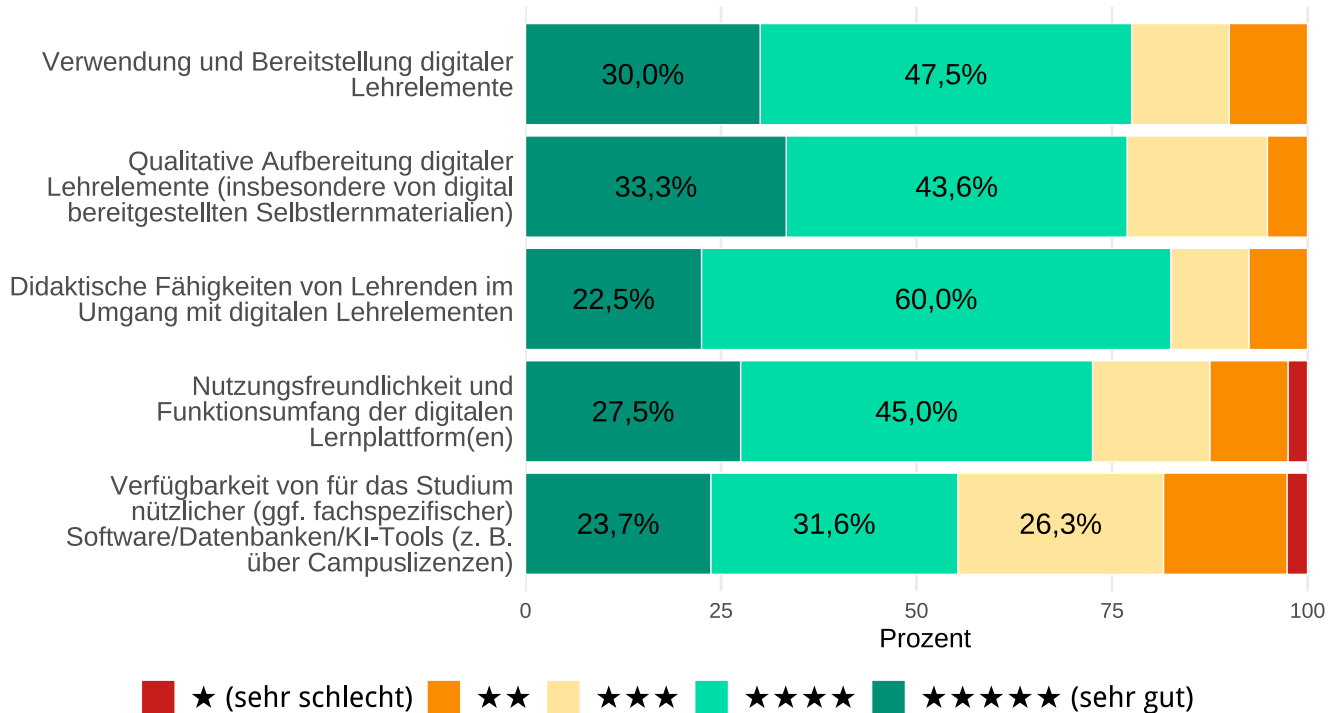


## Digitales Lernen

Insgesamt beantworteten **40 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Digitales Lernen. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **3,9 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Verwendung und Bereitstellung digitaler Lehrelemente	4,0★	40	0,0%	10,0%	12,5%	47,5%	30,0%	3,5★
Qualitative Aufbereitung digitaler Lehrelemente (insbesondere von digital bereitgestellten Selbstlernmaterialien)	4,1★	39	0,0%	5,1%	17,9%	43,6%	33,3%	3,5★
Didaktische Fähigkeiten von Lehrenden im Umgang mit digitalen Lehrelementen	4,0★	40	0,0%	7,5%	10,0%	60,0%	22,5%	3,6★
Nutzungsfreundlichkeit und Funktionsumfang der digitalen Lernplattform(en)	3,9★	40	2,5%	10,0%	15,0%	45,0%	27,5%	3,8★
Verfügbarkeit von für das Studium nützlicher (ggf. fachspezifischer) Software/Datenbanken/KI-Tools (z. B. über Campuslizenzen)	3,6★	38	2,6%	15,8%	26,3%	31,6%	23,7%	3,6★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

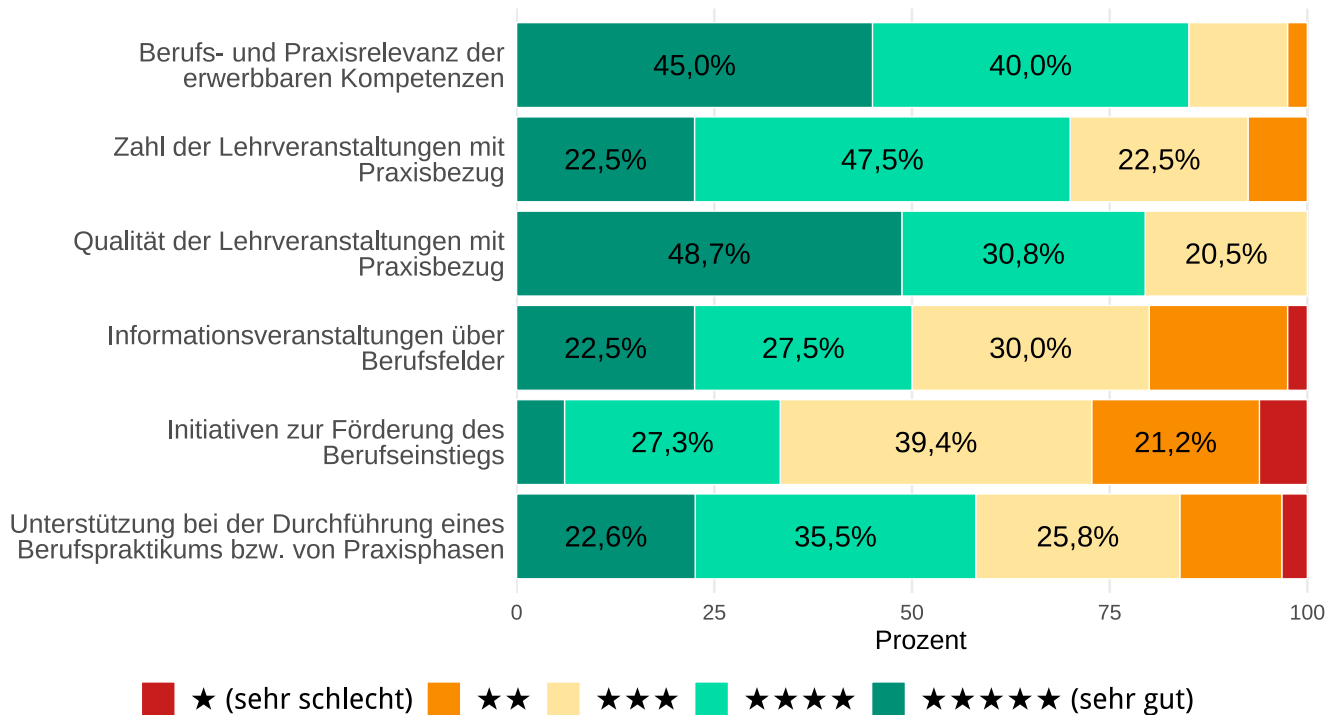


## Berufs- und Praxisorientierung

Insgesamt beantworteten **40 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Berufs- und Praxisorientierung. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **3,8 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Berufs- und Praxisrelevanz der erwerbbaeren Kompetenzen	4,3★	40	0,0%	2,5%	12,5%	40,0%	45,0%	3,9★
Zahl der Lehrveranstaltungen mit Praxisbezug	3,9★	40	0,0%	7,5%	22,5%	47,5%	22,5%	3,7★
Qualität der Lehrveranstaltungen mit Praxisbezug	4,3★	39	0,0%	0,0%	20,5%	30,8%	48,7%	4,0★
Informationsveranstaltungen über Berufsfelder	3,5★	40	2,5%	17,5%	30,0%	27,5%	22,5%	3,5★
Initiativen zur Förderung des Berufseinstiegs	3,1★	33	6,1%	21,2%	39,4%	27,3%	6,1%	3,6★
Unterstützung bei der Durchführung eines Berufspraktikums bzw. von Praxisphasen	3,6★	31	3,2%	12,9%	25,8%	35,5%	22,6%	4,0★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:



## **Kommentare der Studierenden**

### **Zum Lehrangebot und zur Studienorganisation:**

- Die FH bemüht sich sehr, die Studienbedingungen so zu gestalten, dass Berufstätigkeit möglich ist.
- Es fehlen tagesaktuelle Themen (Gender, Diversität, KI,...)
- Es wäre schön, wenn die Praxiszeiten mit der Vorlage des Arbeitsvertrages ausreichen würden. Anrechnung der Praxiszeiten im berufs begleitenden Studium der Sozialen Arbeit.

### **Zur Betreuung, Unterstützung und Prüfungen:**

- Ich mag keine Hausarbeiten, ich fände es schön wenn alle Prüfungen vor Ort stattfinden.
- Prüfungsform ist festgelegt

### **Zu den Räumen und zur Bibliothek:**

- Die Bewertung der Räume bezieht sich auf das Nebengebäude. Das Hauptgebäude bekommt die volle Punktzahl.
- Die Bibliothek ist sowohl von der inhaltlichen Auswahl, als auch der Platzierung (dunkler Kellerraum) nicht zu empfehlen. Ich hole meine Literatur immer bei der HSBI
- Die Zahl der Studierenden ist nicht so hoch, deshalb sind die Arbeitsplätze ausreichend vorhanden.
- Es fehlen kostenfrei Parkplatz
- Es gibt 2 Gebäude. Hauptgebäude top, Nebengebäude alt.
- kleine Bibliothek
- Leider gibt es überhaupt keine Gruppen-/Lern-/Aufenthaltsräume

### **Zum digitalen Lernen:**

- Die zwei Plattformen, Trainex und Moodle sorgen dafür, dass es oft verwirrend ist wo man organisatorische Informationen findet. Zudem gibt es einen Dozenten, der sehr lange Braucht sein Modul hoch lädt. Somit ist vor und Nachbereitung erschwert
- Dozenten sind unterschiedlich fit. Zum Teil sehr alte Literatur.
- Programmauswahl ist insgesamt mangelhaft und überholt